

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 382  
Красносельского района Санкт-Петербурга  
(ГБОУ СОШ № 382 Санкт-Петербурга)

**ПРИНЯТО:**

На заседании  
Педагогического совета  
ГБОУ СОШ № 382  
Протокол № 9  
от «10» марта 2011 г.

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор ГБОУ СОШ № 382

Н.В. Грудод  
Приказ № 30  
от «10» марта 2011 г.



**Положение**

**об индивидуальном проекте обучающихся 10-11 классов в  
соответствии с ФГОС СОО**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования, Основной общеобразовательной программы среднего общего образования ГБОУ Школа № 382.

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над индивидуальным проектом (далее ИП) в связи с переходом на ФГОС СОО.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности и направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.

1.4. Итоговый проект предполагает проектную или исследовательскую работу обязательную для каждого обучающегося 10 и 11 класса. Исследовательская деятельность организуется в течение каждого учебного года и заканчивается защитой доклада.

1.5. Результатом проектной деятельности является продукт, обладающий потребительскими качествами (предмет, вещь, фильм, методика, сюжет-текст и т.п.), результатом исследовательской деятельности является научный доклад.

1.6. Результат проектной и исследовательской деятельности должен быть представлен в соответствии с требованиями и критериями оценивания (Приложение 1).

1.7. Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ. Проектная деятельность является одной из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и обучающихся.

1.8. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог - организатор, педагог дополнительного образования.

1.9. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками.

1.10. Проект может быть только индивидуальным.

1.11. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

1.12. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

## **2. Цели и задачи выполнения ИП**

2.1. Цель выполнения ИП:

2.1.1. формирование способности и готовности к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.

2.1.2. Развитие коммуникативных умений и способности к сотрудничеству.

2.1.3. формирование культуры проектной и исследовательской деятельности.

2.1.4. оценивание способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития.

2.1.5. определение уровня сформированности способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.2. Задачами выполнения ИП являются:

2.2.1. развитие умения планировать (уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).

2.2.2. формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).

2.2.3. развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.

2.2.4. формирование и развитие навыков публичного выступления.

2.2.5. формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### **3. Этапы и примерные сроки работы над проектом**

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

3.2. Подготовительный этап: выбор темы и руководителя проекта,

3.3. Основной этап: совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

3.4. Заключительный: защита проекта, оценивание работы.

3.5. Контроль соблюдения сроков осуществляет педагог, руководитель проекта.

3.6. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

### **4. Требования к оформлению ИП 4.1. Структура ИП:**

4.1.1. Титульный лист (Название, тема проекта, ФИО руководителя проекта, ФИО ученика, класс, допуск к защите, город, год);

4.1.1.1. Введение – 1-2 страницы: исходный замысел (актуальность, цель, задачи, назначение проекта)

4.1.1.2. Глава 1. Обзор литературы, анализ предыдущих исследований на эту тему, описание: объекта, предмета исследования, методики.

4.1.1.3. Глава 2. Результаты исследования.

4.1.1.4. Общие выводы или заключение. В заключении рекомендации и перспективы.

4.1.1.5. Список использованной литературы.

4.2. Технические требования к ИП:

4.1.1. Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 12 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25.

4.1.2. Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.

4.1.3. Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится.

4.1.4. Оглавление: должно формироваться автоматически.

4.1.5. Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте.

4.1.6. Таблицы: Слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа.

4.1.7. Список литературы необходимо составлять по определенным правилам, в соответствии с требованиями ГОСТа. Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц.

4.1.8. Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.

4.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность (продукт).

4.4. Результатом исследовательской деятельности может быть любая из следующих работ:

- **проблемно-реферативный научный доклад** – комплексное аналитическое сопоставление информации из различных научно-познавательных источников с целью всестороннего освещения исследуемой проблемы и определения эффективности предлагаемых решений;

- **аналитико-синтезирующий научный доклад** – подробная, научно обоснованная систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений с целью составления их интегративного описания;

- **диагностико-прогностический научный доклад** – научно обоснованное отслеживание и объяснение качественных и количественных изменений изучаемых систем, явлений, процессов на основе индивидуальной экспериментальной программы с использованием данных современных научных исследований;

- **экспериментально-исследовательский научный доклад** – подробное, научно обоснованное описание хода и результатов экспериментальной программы с целью проверки предположения о существовании или отсутствии отдельных качественных и количественных характеристик изучаемых систем, явлений, процессов.

## **5. Защита проекта как формат оценки успешности освоения и применения обучающимися универсальных учебных действий**

Публично должна быть представлена проектная работа – реализованный проект.

На защите проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта. Цель, задачи.
3. Объект, предмет исследования.
4. Гипотеза.
5. Ход реализации проекта.
6. Общие выводы или заключение, где будут даны рекомендации и перспективы.

7. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Проектная работа должна быть обеспечена кураторским сопровождением.

В функцию куратора входит: обсуждение с обучающимся проектной идеи и помощь в подготовке к ее защите и реализации, посредничество между обучающимися и экспертной комиссией (при необходимости), другая помощь.

Регламент проведения защиты реализованного проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее.

#### **6. Требования к процедуре проведения защиты проекта**

6.1. Защита проекта происходит публично: после заслушивания доклада (не более 15 минут), ответы на вопросы по теме проекта 5 минут.

Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося.

6.2. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта.

6.3. Место защиты ИП - образовательная организация.

6.4. Школа определяет график защиты ИП. График защиты ИП утверждается директором школы.

6.5. Школа создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии от 3 до 7 человек. В комиссии должны присутствовать: представитель администрации, классный руководитель, педагог по соответствующему направлению. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИП.

6.6. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.

6.7. Для защиты ИП выделяется 1 день (на группу обучающихся).

6.8. Школа организует в дополнительные сроки защиту ИП для детей с ОВЗ, больных детей (дети, отсутствовавшие в основной срок защиты).

6.9. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП в течение недели, представляет к повторной защите.

6.10. Ученику, выступившему с проектом (исследовательской работой) успешно на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне автоматически ставится высший балл за защиту в ОО он освобождается.

#### **7. Критерии оценки итогового индивидуального проекта**

7.1. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

7.1.1. способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование, реализацию, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

7.1.2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

7.1.3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

7.1.4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

7.2. Основные требования к инструментарию оценки сформированности универсальных учебных действий при процедуре защиты реализованного проекта:

- оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта;

- для оценки проектной работы должна быть создана экспертная комиссия, в которую должны обязательно входить педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы;

- оценивание производится на основе критериальной модели;

- для обработки всего массива оценок ОО предусмотрен электронный инструмент; способ агрегации данных, формат вывода данных и способ презентации итоговых оценок обучающимся и другим заинтересованным лицам;

- результаты оценивания универсальных учебных действий в формате, принятом образовательной организацией доводятся до сведения обучающихся.

Выполненная работа рецензируется высококвалифицированными специалистами.

**Критерии оценки научного доклада:**

- раскрыта актуальность и важность темы;
- поставлены ясные, четко сформулированные и реальные, т.е. достижимые цели;
- определены задачи и выбраны методы, адекватные поставленным целям;
- определена последовательность и сроки работ;
- содержание и структура доклада соответствует заявленному виду;
- доказаны, проверены, уточнены конкретные данные, полученные в результате работы;
- изложение мысли понятно, правильно сформулировано, показано то, что было открыто или выявлено автором исследования;
- убедительность, логичность и эмоциональность выступления на защите;
- соответствие оформления доклада требованиям;
- соблюдение регламента защиты;
- осознанность и точность ответов на вопросы.

**Оценка содержательной части проекта в баллах:**

- 2 балла - ярко выраженные положительные стороны работы во всех ее составных частях; (отдельно за каждый из восьми представленных выше критериев).
- 1 балл – слабо представлены некоторые части работы (не более 3 позиций);
- 0 баллов – не представлены или представление не соответствует содержанию значительное количество частей работы (более 3 позиций).

Итого **16 баллов** - максимальное число за всю содержательную часть проекта.

**Оценка соответствия оформления научного доклада требованиям:**

- соответствие доклада структуре:  
2 балла – полностью соответствует;  
1 балл – имеют место отдельные неточности (не более 3 позиций);  
0 баллов – структура существенно нарушена (более 3 позиций);
- соответствие техническим требованиям к оформлению работы:

2 балла – полностью соответствует;

1 балл – имеют место отдельные неточности (не более 3 позиций, кроме п.4.2.1 и 4.2.2);

0 баллов – оформление не соответствует требованиям (более 3 позиций).

**Итого 4 балла** – максимальное число за оформление научного доклада

### Оценка защиты проекта

#### 1. Качество доклада:

1б. – слабо раскрыта суть работы, недостаточна глубина и проработанность содержания;

2б. – суть работы раскрыта, доклад содержателен, но неполно представлен иллюстративный материал;

3б. – суть работы раскрыта, доклад содержателен, иллюстративный материал соответствует содержанию, его объем оптимален.

#### 2. Качество ответов на вопросы

0б. – ответы на все вопросы не убедительны или не даны;

1б. – нет четкости ответов более чем на половину вопросов;

2б. – даны четкие ответы на большинство вопросов;

3б. – даны четкие ответы на все вопросы.

#### 3. Качество оформления демонстрационного материала

1 – представлен плохо оформленный демонстрационный материал,

2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии;

3 – к демонстрационному материалу нет претензий.

**Итого 9 баллов** – максимальное число за защиту проекта

### Минусуются баллы, если нарушен регламент защиты

1б. – если нарушен регламент защиты более, чем на 2 мин.

2б. – если нарушен регламент защиты более, чем на 3 мин.

3б. – если нарушен регламент защиты более, чем на 4 мин.

**Итоговый балл за содержание и защиту проекта – 29 баллов**

*Перевод в отметку:*

26-29 балла - отлично

22-25 баллов – хорошо

18 – 21 балл – удовлетворительно

17 баллов и менее – неудовлетворительно